

## **EDUCACIÓN.**

En este número dedicamos esta sección al tema de la reforma educativa impulsada por el gobierno de la República, te invitamos a leer las reseñas de dos movilizaciones de la CNTE, una se refiere al “V Congreso Nacional de Educación Alternativa”, la otra hace recuento del foro “Reforma educativa: verdades y mentiras” llevado a cabo en San Francisco Tlaltenco, uno de los pueblos originarios del DF. El tercer documento es el manifiesto que se pronunció al final del V Congreso.

## **MEDIO AMBIENTE.**

El documento que aquí te presentamos es la segunda parte de una entrevista que inició hace más de un año y que concluyó en el mes de marzo del presente año, al intelectual boliviano Hugo Moldiz Mercado, sobre el tema vivir bien, diferencias con el desarrollo sostenible y la educación.

## **INTERCULTURALIDAD**

Esta es la segunda parte de la entrevista hecha a Hugo Moldiz Mercado, el día 18 de marzo de 2013, en el Distrito Federal. El tema se desprende del nuevo libro de Hugo Moldiz: “América Latina y la tercera ola emancipadora”. También te sugerimos la lectura del poema “El estudiante mixteco” del profesor Filemón Ramírez.

## **LOS JÓVENES HABLAN.**

“**El muerto.**” Este es un relato que se basa en una entrevista hecha por Ana Karen Reyes González, estudiante de segundo semestre de bachillerato, este documento es parte de un ejercicio de historia oral llevado a cabo en los pueblos del sur oriente del Distrito Federal, donde los alumnos registran las leyendas, mitos e historias que caracterizan y dan identidad a sus pueblos.

---

## V CONGRESO NACIONAL DE EDUCACION ALTERNATIVA.

Edmundo Rioja Castañeda.

Plaza de Santo Domingo, primer cuadro de la Ciudad de México, sábado 27 de abril, es un día soleado con un ambiente festivo, platico con profesores de diversas partes del país y en todos ellos identifico ideas comunes acerca de la supuesta “reforma educativa”: esta reforma es un instrumento jurídico que no fue consultado con las bases; es una reforma laboral disfrazada de reforma educativa; es una propuesta que atenta en contra de la educación pública y gratuita; es un instrumento que va en contra de los derechos de los trabajadores de la educación. En el fondo de la plaza se puede leer la lona que anuncia el evento: “V CONGRESO NACIONAL EDUCATIVO” 25, 26 Y 27 DE ABRIL DE 2013. COORDINADORA NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN.

A la hora de hacer este sondeo se puede ver en el fondo de la plaza un templete, donde varios grupos de niños, maestros y padres de familia presentan bailables de los diversos confines de nuestro país, quienes bailan son alumnos de varias escuelas primarias, entre ellas la escuela “Agustín Cue Cánovas” y “Centauro del Norte”, los papás se emocionan y alientan a sus hijos frente a un público bullicioso y participativo. Luego pasa el “Ballet Folklórico Tradiciones de México” y a los espectadores les dan ganas de meterse en el baile que tan bien ejecutan los integrantes de este ballet.

Antes hubo poesía del profesor de literatura Juan Manuel Bonilla Soto, quien presentó su libro “El refajo de la señorita” y quien argumentó que la poesía también es otro espacio para hacer la lucha en defensa de la educación. Después de la poesía y el baile en el estrado se pudo ver y escuchar la presencia y la voz de los maestros Cesar Navarro y María E. Mujica Piña quienes comentaron su libro “El secuestro de la educación” ambos argumentaron que la actual “reforma educativa” no lo es, porque no se está reformando la educación, ni la pedagogía, mencionan que en realidad estamos hablando de un proyecto económico que arrebató fuentes de trabajo, como lo hizo con otros grupos de trabajadores como los de la Compañía de Luz y Fuerza del Centro (LFC). Repiten que, lo que se juega hoy, son los derechos de los maestros como trabajadores y la posibilidad de tener una educación gratuita y pública.

Alertan que no se haga caso de lo que dicen los medios de comunicación masiva identificados con el gobierno del Estado, ni a organizaciones como “Mexicanos primero”, pues están en una campaña en contra de los profesores para crear una falsa imagen de que son flojos, violentos y sin un proyecto educativo. Sugieren que eventos como este son espacios donde se le demuestra al Estado que los maestros si están organizados y están trabajando, hacen propuestas y están en todas partes, pues en esta reunión hay profesores de diversas partes

---

de la República. También alientan a los docentes a agruparse más y hacer un frente nacional, a emplazar al diálogo a los representantes de la Secretaría de Educación Pública para que tenga claro que la única forma de resolver este desencuentro es por medio del diálogo, y que si se niegan al diálogo no va a quedar de otra que hacer más movilización y más propuestas pedagógicas.

Finalmente se despiden recordándoles a los maestros que la educación debe enseñar a los niños a pensar, a mirar críticamente su entorno, para que cuando crezcan tengan las herramientas para transformar al país. Se retiran en medio de aplausos y de consignas de apoyo para los profesores del Estado de Guerrero, luego se da paso a la participación del Maestro Carlos Tello Chávez, de la Universidad Obrera, quien hablará de la “Agenda de las resistencias en México”.

El profesor Tello inicia haciendo hincapié en la idea de que está en juego el futuro de México, porque la “reforma educativa” se debe ver dentro del marco de varias contrarreformas sociales identificadas con el neoliberalismo. Argumenta que no se debe aprobar la “reforma educativa” porque de hacerlo así, entonces podrían venirse en cascada los consentimientos a otras reformas, como la del petróleo y la financiera. Dice después que el gobierno de Peña Nieto está tratando con mucho cuidado al movimiento magisterial, porque sabe que los profesores no están solos, porque sabe que los profesores están saltando del movimiento magisterial al movimiento popular y por ello quieren evitar que los maestros se unan con otros movimientos populares, por eso la insistencia al desprestigio de los docentes, pues pretenden por medio del ataque a los docentes dejarlos solos para después reprimirlos, advierte que la táctica empleada con los maestros de Guerrero es clara en ese sentido. En este punto las consignas arrecian, las voces de protesta acompañan las reflexiones del maestro Navarro y el apoyo por medio de consignas “Guerrero no esta solo”, no se hace esperar al movimiento magisterial en ese Estado.

El Maestro Tello finaliza su participación rematando que la CNTE tiene el reto de enfrentar y ganarle al gobierno como lo hicieron otros movimientos victoriosos, como el de Atenco y el de los estudiantes de la UNAM, en aquella huelga que duró 10 meses. Que se deben superar las dificultades que impiden unir al movimiento magisterial, con otros movimientos, para presentarlo como un solo movimiento popular con capacidad de salir victorioso frente al gobierno. Nuevamente el profesor es despedido entre aplausos y sigue más baile y música, el “Ballet Folklórico Tradiciones de México” vuelve a aparecer y enciende nuevamente la mecha al público que se había sumido en las reflexiones de la lucha magisterial.

Paralelamente a estas actividades desarrolladas en el escenario principal del Congreso, a los costados de la Plaza de Santo Domingo, entre voceadores de imprentas y el sonido

---

refrescante de una fuente, se pudieron ver varias carpas donde se hicieron talleres para niños y profesores:

De la Sección 9 democrática, del D.F. el taller: Jugando con la historia.

De la Sección XVIII, de Michoacán, los talleres: Ecología en la escuela (desde una visión crítica) y Filosofía para niños (preescolar). La presentación de la editorial “Ediciones del poder popular” del Centro de Investigación e Innovación Educativa. Y de la Escuela Integral “José Vasconcelos” la exposición de dulces sanos.

Un taller presentado por padres de familia: Nepoualtitzin (ábaco maya) que a la hora de hacer su presentación, puso a pensar en serio a varios de los maestros que se atrevieron a tomar ese taller.

También se pudo observar la carpa del Movimiento por una Educación Popular Alternativa (MEPA), donde además de explicar sobre los trabajos de esta organización, se daba información sobre la Red de Educación Alternativa y sus XXV encuentros de trabajo.

Un poco hacia la esquina de la sección 9, encontramos el taller de lectura para preescolar: La leyenda del girasol.

La Sección 9 y 10 en conjunto montaron el taller denominado: Papirogeometría, exhibiendo figuras imposibles para una mano no diestra.

En la mera esquina estaba ubicada la mesa de Sísifo Ediciones con textos de marxismo, educación, poesía, testimonios de lucha y otros temas, además de varios números de la revista “La nigûa”.

Doblando el ángulo iniciaba la nueva hilera de carpas, el taller “Macetas de barro para flores de parafina” del profesor Anzures.

Las secciones 10 y 11 organizaron el taller para alumnos y maestros: “Nuestra práctica como sustento de nuestra escritura”.

Más adelante el profesor Héctor Severiano Ocegueda presentó el taller: “Método de lectoescritura, una experiencia exitosa en Nayarit”.

El taller de corte de verduras fue impartido por el CAM laboral, un taller ubicado en el área de educación especial.

---

Finalmente, en la otra esquina, cerró la hilera de carpas el taller de cuentacuentos, que entre sus espectadores contaba con profesores y alumnos atrapados por la voz y los gestos de los relatores de historias.

La tarde se dejó caer y llegó el momento de la música y las canciones comprometidas con la lucha social, en el escenario principal, León Chávez Teixeira y “los prófugos del manikomio” hicieron recordar al auditorio las canciones de otros tiempo y de otras luchas, acompañadas de nuevas interpretaciones y nuevos motivos sociales. El público aplaudió fuerte y en dos ocasiones le pidieron que retornara al escenario.

El profesor Pedro Hernández agradeció la presencia de todos en el escenario y de los asistentes a este Congreso que contabilizó en un número de 500 maestros de diversos niveles y sistemas, al pasar lista de las secciones asistentes a esta reunión mencionó las siguientes: 7 de Chiapas; 8 de Chihuahua; 9,10 y 11 del D.F; 13 de Guanajuato; 14 de Guerrero; 16 de Jalisco; 17 del Valle de Toluca; 18 de Michoacán; 19 de Morelos; 21 de Puebla; 22 de Oaxaca; 26 de San Luis Potosí; 28 de Sonora; 32 de Veracruz; 34 de Zacatecas; 36 del Valle de México y 40 de Chiapas.

La tarde seguía y era tiempo de retornar, a la distancia alcancé a escuchar a la maestra que estaba cerrando el evento, decía que la educación propia para un país como el nuestro debe ser plural, con modelos educativos y pedagógicos plurales porque nuestra realidad es diversa, que no debemos dejarnos envolver en la idea de un solo modelo educativo, que unifica y uniforma el espíritu de los estudiantes y de los maestros. Que la lucha del magisterio también debe ser por la pluralidad en la educación...

---

## EL MUERTO.

Persona entrevistada: Adela Olivares. 83 años.

Lugar: San Jerónimo Miacatlan, Milpa Alta, D.F. México.

*“Una vez su esposo que era mi abuelo discutió con mi abuelita y como él estaba muy enojado se fue al campo donde cultivaban nopal, con él llevaba su caballo. Dice mi abuelita que eran como las once y media de la noche cuando él se había ido.*

*Después mi abuelo le contó que había prendido una fogata, en eso se quedó dormido y que a las doce en punto él empezó a escuchar a su caballo que estaba muy inquieto, en eso la fogata empezó a tomar un color verde y azul, según ellos dicen que cuando se pone así la fogata es que está el muerto. Luego él se asustó mucho cuando se le apareció un bulto negro y lo empezó a arrastrar de los pies, dice que él quería verle la cara pero que no se dejaba ver y que cuando volteó a verle los pies, no tenía, que solo estaba flotando.*

*Después se quedó inconsciente y al día siguiente él amaneció en otro lugar y que cuando regresó al lugar en donde estaba con su caballo encontró huesos de humano y él le dijo a mi abuelita que eran de la gente que vivía antes, en los tiempos de la revolución.”*

Este relato es importante porque nos ayuda a diferenciar nuestra propia cultura de otras, también porque nos ayuda a comprender quienes somos y a relacionarnos con los demás, para aprender de las demás culturas.

Esta historia también es importante para que no se olvide este hecho o creencia y se siga quedando por generaciones, y para poder contárselas a nuestros hijos. Aparte es muy importante para saber como eran sus creencias que tenían antes, si han cambiado o no. Al parecer en este pueblo San Jerónimo Miacatlan, delegación de Milpa Alta, no han cambiado y se siguen escuchando relatos y hechos del muerto.

Mi opinión es, que esta creencia que tienen en mi pueblo, que es muy bonita, a la vez da miedo, porque en ocasiones dicen que al escuchar como llora el muerto es muy diferente a cualquier sonido y que si se escucha es que alguien va a morir. Es impresionante que digan eso y que se reconozca al pueblo por esos relatos o historias que cuentan los abuelos y todo eso hace que yo respete estas historias que ellos cuentan.

Ana Karen Reyes González.

Este es un relato que se basa en una entrevista hecha por Ana Karen Reyes González, estudiante de segundo semestre de bachillerato, este documento es parte de un ejercicio de historia oral llevado a cabo en los pueblos del sur oriente del Distrito Federal, donde los alumnos registran las leyendas, mitos e historias que caracterizan y dan identidad a sus pueblos.

---

## AMERICA LATINA, LA TERCERA OLA EMANCIPADORA y LA EDUCACION.

Edmundo Rioja Castañeda.

Esta es la segunda parte de la entrevista hecha a Hugo Moldiz Mercado, el día 18 de marzo de 2013, en el Distrito Federal. El tema se desprende del nuevo libro de Hugo Moldiz: "América Latina y la tercera ola emancipadora". En la primera parte de la entrevista Hugo explica el argumento de la emancipación y entra en el tema educativo.

EDMUNDO. ¿En Bolivia ya están trabajando el tema de la emancipación en las escuelas?

HUGO. No, déjame explicarte. En este momento Bolivia esta en la revolución política, se está consolidando el poder de los indios donde antes estaban excluidos. Ahora se está entrando a una etapa de descolonización, descolonizar implica cambiar la manera de pensar, sentir y actuar, destruir todo lo que habíamos pensado en el pasado o por lo menos lo que no sirve para entender la realidad.

Descolonizar es el aporte de los pueblos indígenas a una teoría de la transición para América Latina, desde América Latina y en las condiciones del Siglo XXI.

EDMUNDO. Decía Paulo Freire que el cambio social en un país no podía ser por medio de la educación, que la educación por si misma no puede cambiar a un país, pero también afirmaba que el cambio de ese país sin la educación no puede ser posible. La pregunta es ¿Cómo ven a la educación en este proceso boliviano que está haciendo que la sociedad cambie?

HUGO. Es vital, porque la educación en los hechos construye ideología y por lo tanto produce lo que (Antonio) Gramsci llamaba el cemento, ese cemento que une las transformaciones en la economía y en la sociedad con las transformaciones en el mundo de la política. No es que las ideas sustituyan la lucha de clases, que sustituyan las luchas nacionales anticoloniales, hay que ver no solamente nuestras sociedades como clases, sino también como identidades culturales.

La complejidad por la lucha de la emancipación es tan grande que donde precisamente estas avanzando, vuelves. Es decir, que hayas avanzado en la emancipación en el sentido estrecho, no quiere decir que has avanzado en el sentido amplio.

Cuando los seres humanos pensamos de distinta manera en referencia a la lógica del capital, nos estamos emancipando y ahí juega un papel importante la educación, el conocimiento, la construcción de las ideas, esta claro que eso no quiere decir que se ha cambiado el sistema. Sirve de poco emanciparse ideológicamente si el sistema no cambia, porque se van a seguir sufriendo las determinaciones del ambiente opresivo.

---

En el caso de Bolivia, el desafío más importante de la educación es empezar a construir un nuevo tipo de educación, que forme a la mujer nueva y al hombre nuevo.

EDMUNDO. ¿Cuál debería ser el papel del profesor en este proceso?

HUGO. Por lo menos en Bolivia los profesores son conservadores, el profesor es el que más reproduce la ideología dominante, es el que menos cuestiona el orden de cosas existente, es el que más se apega a la reproducción de las antiguas historiografías oficiales y de las ideologías oficiales anteriores.

Esta claro que necesitamos desarrollar un trabajo político ideológico muy fuerte con los profesores, con los educadores. Si no hay un cambio en este sector, en los hechos tenemos una suerte de freno, incluso de manipulación, porque en Bolivia se han logrado grandes éxitos que a veces son minimizados por los profesores, a veces esos profesores reproducen la colonialidad del poder, dicen por ejemplo: “No pues... ¿Cómo vamos a estar gobernados por un indio? pero además de eso, por un indio que no ha salido de la universidad”.

Por lo tanto, profesores que no solo son la expresión del racismo, sino que además de eso, son la expresión clara de la ilustración, de creer que la sabiduría te está dada por la universidad, cuando en realidad estamos hablando de inteligencias y sabidurías distintas. El arte de gobernar como decía Platón, Aristóteles. El arte de gobernar, la virtud de gobernar no te esta dada por haber salido de la universidad o no, sino por otro tipo de inteligencia.

Los profesores reproducen descalificando, lo cual es una limitante para un cambio. Junto con ellos hay que hacer un trabajo político importante, desde adentro, porque los maestros tienen que darse cuenta de la historia y si no lo hacen, la historia va a pasar encima de ellos.

EDMUNDO. Aquí se está haciendo una reforma educativa que empieza desde el Estado y es el Estado quien dice que es lo que deben de hacer los profesores, sin la participación de los profesores. Esta reforma va en el sentido del neoliberalismo, en ella se están flexibilizando los horarios de trabajo y las contrataciones, se pretenden minimizar las conquistas laborales. Parecería entonces que en Bolivia se necesitaría una reforma educativa, pero en otro sentido, en ese otro sentido de crear conciencia, de crear una manera distinta de mirar la historia, una manera más educativa, más pedagógica, más apegada a la historia de los pueblos y naciones originarias. En la entrevista que le hice a la compañera Juanita Anzieta me decía que tenemos que estudiar la historia, que tenemos que saber cuales fueron los aportes de los héroes, de Bartolina Sisa, Simón Bolívar, yo diría en el caso de México los aportes de José María Morelos, por ejemplo. Para que podamos entender mejor cual es nuestra situación en el país, en América Latina.

---



HUGO. Claro, pero además de eso deberían de involucrarse los docentes, deberíamos pensar seriamente las reformas educativas, porque las reformas ya sean revolucionarias o regresivas las están haciendo los Estados. La tarea de las reformas son tan grandes que quizá no solo deberíamos considerar a los maestros y al Estado, también habría que tomar en cuenta a la comunidad, de hecho el papel de la comunidad es importante porque es ella la que le da sentido a la reforma.

En Bolivia el maestro no solo es profundamente conservador, sino también profundamente pasivo frente a la historia, porque en este momento de cambio el maestro no debió haber esperado a que surgiera una ley impulsada por el Estado para impulsar la transformación de la educación, por el contrario, el maestro debió elaborar y presentar esa ley.

EDMUNDO. En México la idea de hacer educación intercultural con los profesores que trabajan en el campo es totalmente evidente, tiene que ser una educación comunitaria donde la comunidad participe en todos los niveles, desde la planificación, la elección de los temas, la propuesta pedagógica, el papel del profesor, de los padres de familia, inclusive en todo el territorio donde esta ubicada la comunidad, no solo en la escuela. Y eso coincidiría con lo que hace rato me decías de la emancipación: apoderarse del territorio, hacer una práctica educativa amplia, participativa, en comunidad.

Finalmente Hugo, alguna cosa más que quieras decir para concluir.

HUGO. Que estamos en el mejor momento de América Latina, estamos mejor que hace doscientos años, hay posibilidades para avanzar, pero también estamos viviendo el momento de peligro más grande. Porque estamos enfrentando a un imperio que tiene un poder como nunca ha tenido para dominar. Así que América Latina en esta disputa entre la dominación y la emancipación resulta el laboratorio, en América Latina se están cocinando sueños, esperanzas, posibilidades de emancipación, pero este movimiento también puede ser derrotado.

\* Hugo Moldiz Mercado es un luchador social, ex militante del Ejército de Liberación Nacional de Bolivia y de los partidos socialistas: Partido Socialista-1 y Patria Socialista Multinacional-Movimiento Guevarista, colaboró en la construcción y es militante del Movimiento al Socialismo (MAS). Fue asesor de la Asamblea Constituyente de Bolivia. Políticamente se identifica como marxista, apegado a los principios del socialismo y del comunismo. Profesionally es comunicador y analista político, es corresponsal de agencias internacionales de noticias y director general del periódico La Época ([www.la-epoca.com.bo](http://www.la-epoca.com.bo)). Tiene una Maestría en Relaciones Internacionales.

---

## LA REFORMA EDUCATIVA, VERDADES Y MENTIRAS.

Edmundo Rioja Castañeda.

El sábado 18 de mayo por el filo del medio día el FRENTE DE PUEBLOS DEL ANAHUAC y el colectivo POR UNA EDUCACION CRITICA Y LIBERADORA, organizaron un foro en la plaza del pueblo de San Francisco Tlaltenco, en el D.F., el tema fue “**La reforma educativa, verdades y mentiras**”.

En este foro estuvieron presentes por la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE): Pedro Hernández Secretario de Organización del Comité Ejecutivo de la Sección 9 del CNTE, profesor de primaria y director de la escuela primaria Centauro del Norte en Iztapalapa. José Raciél Gutiérrez Morales, de la dirección política de la Sección 18 de Michoacán y Mirna Santiago del Comité Ejecutivo de esta misma sección. Y por la instancia de coordinación nacional de la Sección 22 de Oaxaca intervinieron los profesores Gisela Pérez Juárez e Isaías Jaime Ignacio Cruz. Así mismo participaron la maestra en educación: Sonia Castrejón Mata y el maestro en Sociología Edmundo Rioja Castañeda. Moderó el profesor Jaime Vázquez.

El profesor Pedro Hernández Morales de la Sección 9, se refirió a las verdades y mentiras de la reforma educativa, explicó el origen exógeno de la reforma y el desajuste con la realidad interna del país, dijo que esta reforma afecta la gratuidad de la educación toda vez que se reducirá presupuesto a la educación pública y se privatizarán los servicios dentro de las escuelas, finalmente explicó que el discurso de la “reforma educativa” es falso, pues en realidad es una reforma laboral, pero disfrazada.

Los profesores de Michoacán Raciél Gutiérrez y Mirna Santiago de la Sección 18 explicaron para el público presente que una reforma estandarizada como la que propone el gobierno actual, no es propia para un país multicultural como lo es México. Que esta reforma rasura los derechos de los trabajadores de la educación y que por ello no están de acuerdo con ella, ni con las llamadas “reformas estructurales”, pues lesionan los derechos laborales y despojan al pueblo de México del patrimonio que les pertenece.

También mencionaron que una reforma como esta solo es posible con la participación del pueblo, de los profesores, con la participación de todos los actores involucrados en el proceso educativo y que si no hay esa participación la “reforma” no tiene legitimidad.

Cerraron diciendo que una reforma como la que propone el gobierno en turno ve a la escuela pública como una empresa donde los servicios educativos y logísticos se privatizarán paso a

---

paso, en cambio, la CNTE propone un enfoque educativo humanista, crítico y solidario, propio para enfrentar los retos y necesidades del pueblo y no de los empresarios.

Los profesores de la Sección 22 de Oaxaca Gisela Pérez e Isaías Jaime Ignacio Cruz explicaron para la concurrencia la inoperancia de los exámenes estandarizados como “la prueba enlace” pues lo que se hace es una medición instantánea de ciertos contenidos relacionados con lectura y matemáticas, pero que un examen como ese de ningún modo puede ser considerado una evaluación, pues la evaluación considera al proceso educativo como una acción continua y considera factores diversos y complejos como la cultura, la situación socioeconómica, el trabajo cotidiano en aula, las relaciones humanas y otros más que los exámenes estandarizados no registran, ni pueden registrar.

También expusieron para quienes no tenían conocimiento que la CNTE no es un sindicato aparte del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), por el contrario, exteriorizaron que es una organización dentro del Sindicato que tiene tres objetivos: democratizar la organización sindical, al proceso educativo y al país. Que sus modalidades de lucha caminan sobre tres ejes: jurídico (defensa de los derechos de los trabajadores de la educación), político (democratizar al sindicato y al país), pedagógico (construir una pedagogía humanista y crítica).

En común los profesores mencionaron que los argumentos señalados por los medios de comunicación inculcando a los profesores como responsables del fracaso escolar no es válido, pues no toma en consideración el contexto socioeconómico y cultural en el que se desenvuelve la práctica educativa de los profesores. No se toma en cuenta la pobreza, la falta de recursos, la carencia de materiales, el desajuste de programas educativos uniformadores con una realidad cultural diversa, el perfil de una propuesta educativa individualista que fomenta la competencia en lugar de la solidaridad y el espíritu crítico y humanista. Argumentaron que están por la abrogación de la reforma a los artículos constitucionales 3º y 73.

Sonia Castrejón hizo una comparación entre el proyecto educativo basado en competencias y el presentado por los profesores de la CNTE que entre otras cosas tienen como diferencias:

Educación por competencias	Proyecto de la CNTE
Teoría del capital humano	Enfoque crítico
Ser humano individualista, competitivo	Ser humano solidario, liberador
Objetivo: aumento de la taza de	Objetivo: Una sociedad más humana

ganancia	
Estrategia a falta de propuesta pedagógica: desacreditar al magisterio y a la educación pública	Estrategia: construcción de propuestas pedagógicas para un México diverso

En su intervención Edmundo Rioja puso énfasis en el factor cultural y resaltó la incoherencia de una reforma que estandariza la cultura, frente a la diversidad cultural de México. Resaltó el choque que está ocurriendo entre el enfoque unilateral, unificador e impositivo de la cultura occidental globalizadora, frente a la otra globalización plural, popular y multicultural. Por último, cerró su participación recalcando la necesidad de la consulta, la participación, la mutua responsabilidad entre los diversos actores del proceso educativo en todos los niveles y en todas las fases del proceso.

Una vez terminadas las exposiciones se abrió el micrófono a la participación de los concurrentes, las opiniones fueron diversas hubo preguntas relacionadas con la historia del movimiento, hasta opiniones confrontadas con los ponentes. Sin embargo a todas las opiniones se les dio una salida respetuosa y una respuesta apropiada. El foro concluyó con la invitación de darle continuidad al diálogo, pero en otra reunión en el pueblo de Tláhuac. Con ello el movimiento magisterial estrecha lazos con los habitantes de los pueblos originarios de la capital de la República Mexicana.

---

## MANIFIESTO

### DEL V CONGRESO NACIONAL DE EDUCACION ALTERNATIVA DE LA CNTE.

AL PUEBLO DE MÉXICO:

1. La actual “reforma educativa” que promueven los poderes formales (Ejecutivo, Legislativo, Judicial) y fácticos (OCDE, organismos empresariales, “Pacto por México” ) del país y del extranjero, no es nueva, es la consumación de un proceso de imposición, acuerdos, pactos y alianzas cupulares en este sector, registrados en los últimos 20 años, cuyo objetivo real es PRIVATIZAR la educación que imparte el Estado, para que ésta ya no responda a los intereses y fines públicos y nacionales, sino privados y extranjeros: calidad (empresarial) educativa para recalificar masivamente la mano de obra (educación por competencias), tanto en el nivel interno (maquiladoras), como externo (migración).
  2. Esta reforma, al igual que las otras que integran el paquete de “reformas estructurales”, se está imponiendo con el uso desmedido de la VIOLENCIA institucional y extrainstitucional del Estado Mexicano, como lo demuestran: la millonaria campaña en contra de los maestros, que se propaga a través de los medios (des)informativos; el desprecio de los gobiernos y la “clase política” hacia el magisterio, a los padres de familia y los estudiantes, al no consultar este tipo de reformas que son de gran impacto para la vida nacional; la violenta agresión a los derechos laborales, sindicales, salariales, profesionales y humanos de los trabajadores de la educación, los cuales son expropiados y conculcados con las modificaciones recientes a los artículos 3° y 73 de la Constitución. Violento es también el discurso autoritario de quien ocupa el cargo de Secretario de Educación, reconocido por su complicidad en los hechos de Acteal e incumplimiento a los acuerdos de San Andrés Larrainzar.
  3. Ante la falta de argumentos convincentes, los promotores y defensores de la “reforma educativa” recurren a la mentira permanente. Está claro que los responsables de la grave crisis estructural en la que se debate nuestro país, son ellos: la clase política y empresarial, unidas a las corporaciones transnacionales y sus organismos internacionales (OCDE, FMI y BM). Ellos y sus acuerdos, pactos, alianzas y reformas, son los responsables del desastre educativo, porque así conviene a sus intereses inconfesables. Lo que realmente buscan con su reforma es destruir el derecho social a la educación y los derechos del magisterio. La “reforma educativa” no suscita el consenso del magisterio ni de la sociedad en su conjunto, pues acentúa el carácter elitista y excluyente del actual modelo educativo.
  4. La gran mayoría de l@s maestros mexicanos hemos manifestado, a través de distintas formas, nuestro rechazo a la multicitada reforma, pues estamos concientes de las graves consecuencias que ella implica. Los trabajadores de la educación de la mano del pueblo organizado, desde cada comunidad, municipio y entidad federativa, vamos a persistir en nuestra lucha por defender y fortalecer todos los derechos sociales y conquistas de la Revolución Mexicana.
  5. Ante la imposición violenta de la reforma a los Artículos 3° y 73 Constitucionales, hemos recurrido a la vía del amparo para demandar la derogación de dicha reforma. De manera organizada hemos interpuesto más de 200 mil amparos en las instancias del Poder Judicial de la Federación. No estamos de acuerdo en que los amparos pretendan resolverse ignorando la grave
-

contradicción que contiene el nuevo artículo 3º, que por un lado, nos expropia toda la carta de derechos adquiridos y por otro afirma que respetarán nuestros derechos constitucionales. Lo que es cierto es que la llamada Ley General del Servicio Profesional Docente deroga de facto toda la legislación del Apartado B (estabilidad laboral, plaza base, inamovilidad, salario remunerativo, etc.), y nos priva arbitrariamente del ejercicio del derecho humano a la libre negociación bilateral. ¡No permitiremos el despido de ningún compañero, ni que se violenten sus derechos laborales!

6. A lo largo de más de 30 años y a contracorriente de la política educativa oficial, l@s maestros de la CNTE, hemos logrado importantes desarrollos regionales y estatales en el diseño y puesta en marcha de iniciativas de transformación educativa, de las cuales se han configurado planes estatales como el Programa de Transformación Educativa de Oaxaca (PTEO), el Proyecto Democrático de Educación y Cultura (PDEC) para Michoacán, la Red de Escuelas Altamiranistas en Guerrero, la Escuela de Jornada Integral en el Distrito Federal, entre otros; así como el logro de recursos financieros y materiales para asegurar el carácter gratuito de la educación: libros de texto, útiles, uniformes y desayunos escolares para los alumnos; construcción, equipamiento y mantenimiento escolar, etc. Nuestro Proyecto Educativo Alternativo, surge como parte de los principios fundacionales de la CNTE: luchar por la democratización de la educación en nuestro país, entendida ésta como el acceso de todos los niños y jóvenes a una educación pública laica, gratuita, obligatoria, integral y científica, tal y como lo establece el Artículo 3º Constitucional en su versión original. Una educación pública concebida como un derecho social de todos los mexicanos y pilar fundamental para el desarrollo de la Nación y el fortalecimiento de nuestra identidad en el contexto internacional. Por todo lo anterior, la CNTE sostiene la exigencia de la asignación del 12% del PIB a la educación.
  7. Consecuentes con nuestro origen y pertenencia de clase, el Proyecto Educativo Alternativo de la CNTE recupera lo mejor de las experiencias de la escuela rural mexicana, de las comunidades y pueblos indígenas, pero también se nutre de los desarrollos recientes de la teoría como la filosofía de la praxis y la filosofía de la liberación, la epistemología y la dialéctica crítica, la psicología construccionista, la pedagogía crítica y de la transformación. Todo ello, bajo los principios de una educación humanista, popular y emancipadora. Los maestros de la CNTE estamos comprometidos con una formación integral y verdaderamente profesional, cercana a los intereses y problemática de nuestras comunidades. Ratificamos nuestra lucha por la defensa y fortalecimiento del normalismo mexicano, así como la asignación de la plaza automática para todos los egresados de las escuelas normales públicas del país, quienes fueron acreditados por una institución formadora reconocida oficialmente y cuentan con el perfil y el derecho correspondiente.
  8. Ante el carácter antidemocrático, autoritario y centralista de la “reforma educativa” del régimen, la CNTE reivindica los principios fundamentales de la DEMOCRACIA participativa y protagónica, empezando por la democratización del SNTE y su recuperación como instrumento de lucha por la defensa de la educación pública y los derechos de los trabajadores, eliminando la práctica anacrónica del “charrismo sindical”; la AUTONOMIA y la libre autodeterminación de los pueblos y entidades federativas, así como la PLURALIDAD de nuestra cultura nacional. Ante la “evaluación” (medición) educativa vertical, punitiva y discriminatoria que plantea la clase política y empresarial, nosotros reivindicamos una evaluación horizontal, democrática,
-

integral, comunitaria, multicultural, formativa, permanente, de todo el sistema educativo. Rechazamos el llamado Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE) y sus consejeros recién impuestos, por su carácter burocrático y su falsa autonomía.

9. Demandamos al Gobierno Federal, a la SEP, al Poder Legislativo y Judicial, derogar la “reforma educativa” e iniciar, en lo inmediato, un debate nacional y popular sobre la situación de la educación pública y las medidas para realmente mejorarla y fortalecerla. La Coordinadora Nacional de los Trabajadores de la Educación ratifica su compromiso de participar en el debate y en la construcción de propuestas viables y pertinentes para alcanzar la justicia social en nuestro país.
10. Exigimos el cese a la represión administrativa, física, psicológica y penal en contra de cualquier militante de la CNTE, particularmente en contra de los compañeros del Estado de Guerrero.
11. CONVOCAMOS a todos los trabajadores de la educación básica, media y superior del país, a los padres y madres de familia, a los estudiantes, a las organizaciones sociales y populares, al pueblo mexicano en su conjunto, a participar en la lucha que la CNTE promueve por la defensa y fortalecimiento del derecho social a la educación y contra la reforma regresiva a los artículos 3º y 73 de la Constitución. A preparar todos el PARO INDEFINIDO DE LABORES (como ya se desarrolla en los estados de Guerrero y Michoacán) y el PARO CIVICO NACIONAL contra “las reformas estructurales” del régimen y por el rescate de la Nación.

ATENTAMENTE

**V CONGRESO NACIONAL DE EDUCACION ALTERNATIVA**

**DE LA COORDINADORA NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA EDUCACION**

*México, DF., 27 de abril de 2013*

---

EL ESTUDIANTE MIXTECO.  
Profesor: Filemón Ramírez

*Tee skua`a Sa`a maa.*

<p>En la región mixteca nació un estudiante mixteco de nombre Erik Ramírez Ortiz, cursa su tercer año de primaria, desde la temprana edad ama su comunidad.</p>	<p>Ñuu sa`a maa nkaku in chuchi skua`a naniji Erik Ramirez Ortiz kuaji uni kuiya ve`e skua`a, na chií kuiyaji kutoo ji ñuuji.</p>
<p>Se ha dedicado a describir las formas de organización social, tequio, vestimenta, comida, lengua, fiestas dice que son elemento muy fundamentales para su comunidad porque es la dignidad que lo representa como mixteco.</p>	<p>Saa ni nkakuitaji tee ji, nasa satiñuo takuvi tiñu ñuu, sa`ma, nayu, tu`u, viko, ka`ji chi kanuu nuva`a kuji un ñuuo, chi suviji kui, nane`maji a kuii ñuvi na`vi.</p>
<p>En las tardes al terminar sus estudios sale descalzo a recorrer por las veredas de su comunidad, al encontrar cada integrante a su paso, los saluda con respeto, con cariño y mucho amor.</p>	<p>Tata`a ñini tu ni`i kuaji, kintaji ikaji ra ichi kuachi ñuu ji ra tata`a ñuvi ya`a ichivara, tii ta`aji, na sii ni vete na`a ñuvi.</p>
<p>Es un estudiante de mucha visión, a su mayor edad, no hay duda que será el que va a cuidar su comunidad, cultura, los valores, y será el primero en formar con dignidad a las nuevas generaciones</p>	<p>In chuchi skua`kuiji, iyo nuva`a xiniji, ta kuanujira, sii na saa ra te kumi ñuu ji, tu`u iyo, ni tu`u kanuu, ra suviji kui xina ñú`u, a jne`eji ra chuchi kuachi ka vaji yata.</p>



## EL VIVIR BIEN Y LA EDUCACION. (2)

Esta entrevista se inició en abril del 2012 en Bolivia, HUGO MOLDIZ MERCADO en aquella ocasión definió lo que se entiende por “vivir bien” en el contexto boliviano, hoy, a poco más de un año, retomamos el tema y lo conjugamos con la variable “educación”.

EDMUNDO RIOJA CASTAÑEDA.

EDMUNDO. ¿Cuál es la diferencia entre el vivir bien y el desarrollo sostenible?

HUGO. Lo que pasa es que la teoría del desarrollo sostenible fue lanzada en la época neoliberal con el propósito de garantizar teóricamente una satisfacción de los bienes materiales de la población en un tiempo prolongado, de esta manera para el desarrollo sostenible el ser humano sigue estando en el centro del problema y secundariamente el medio ambiente. En cambio la teoría del “vivir bien” coloca en el centro de todo a todas las formas de vida. No solamente al ser humano, no solamente a los animales, no solamente a las plantas, sino a todas las formas de vida. Ese reconocimiento implica en si mismo un equilibrio del propio planeta, de la naturaleza con el ser humano.

Segundo elemento, el desarrollo sostenible se guía por la lógica del ascenso incontrolable de la modernidad, en esta lógica se piensa que solo es cuestión de tiempo para que los países en vías de desarrollo se conviertan en desarrollados. Eso implica, aunque no se acepte de manera evidente, que alcanzar la modernidad en países que no son del capitalismo central sea más una ilusión que una realidad, pues ni aún yendo tres, cuatro veces a la velocidad de los países del capitalismo central, los países de la periferia llamados eufemísticamente países en desarrollo podrán alcanzar el mismo tipo de vida que los países de capitalismo central. Esto es parte de ese espejismo que ha construido la teoría del capitalismo.

La teoría del “vivir bien”, en cambio, plantea que otro tipo de desarrollo es posible, plantea que otra forma de vida es posible, que sin negar los avances de la ciencia y la tecnología, plantea un desarrollo en el que se produzca un aprovechamiento racional de los recursos naturales de todo tipo, pero al mismo tiempo preservando la madre tierra.

En síntesis, para la teoría del desarrollo sostenible de lo que se trata es de optimizar las condiciones de enajenación de las dos fuentes de riqueza del capital que son la naturaleza y el ser humano. En cambio en la propuesta del “vivir bien” de lo que se trata es de emancipar de esa enajenación a estas dos fuentes de riqueza del capital.

EDMUNDO. ¿Cómo traduces esos principios del “vivir bien” en un proyecto educativo? ¿Qué debería de tener ese proyecto educativo?

---

HUGO. Ser menos antropocéntrico, reescribir la historia de antes, de ahora y de después colocando al ser humano junto a otros sistemas de vida, sin separarlos, sin enajenarlos, porque lo que hace normalmente la educación es enajenar al ser humano de sus propias condiciones de reproducción y por lo tanto se presenta como normal la tala de bosques, el consumo incontrolado y desbordado de agua, bajo la creencia de que la naturaleza tiene una capacidad de reproducción infinita. Aquí la educación tiene que cambiar su concepción, tiene que generar conciencia, generar información. Por lo tanto se tienen que educar a las nuevas generaciones de una forma distinta, de tal manera que los niños y las niñas sientan que su presencia, que su aporte a la reproducción de todas las formas de vida, es tan importante como la presencia de la naturaleza, como la presencia de los animales.

EDMUNDO. ¿Qué principios o valores tendrían que sostener a este tipo de educación?

HUGO. El respeto a todas las formas de vida, la reciprocidad, que en este caso debería ser entendida como la manera de reparar lo que la naturaleza te da. El ser humano debería tener un papel más activo, no solo en el cuidado de la naturaleza, sino también un papel activo en la reproducción de esta. El principio de la armonía, de la complementariedad, del saber que una cosa sin la otra no es normal, la naturaleza y el ser humano se necesitan mutuamente. Además debemos saber que la naturaleza también tiene derechos, que no solo el ser humano tiene derechos, la naturaleza también.

EDMUNDO. Hasta el día de hoy ¿Cuál ha sido el papel de la educación en el proceso que está viviendo Bolivia? ¿Se está trabajando de manera oficial el “vivir bien”?

HUGO. No mira, hay resistencia a su aplicación, pero es normal que exista una resistencia por parte de sectores tan conservadores como los maestros, recién se están dando los primeros pasos en esta nueva concepción de la educación, se plantea reconstruir en términos simbólicos, políticos, educativos, los principios de la comunidad.

La comunidad se puede reconstruir en dos espacios: en los pueblos indígenas y originarios donde es más fácil el renacimiento de la comunidad, por la memoria larga que los acompaña; pero también se pretenden crear formas de comunidad en las urbes, que hagan menos individualista la vida de los seres humanos en estos espacios. Así que los resultados están todavía por verse.

EDMUNDO. ¿Cuántos años tiene esta idea del “vivir bien”?

HUGO. Ha vuelto a la escena política hace aproximadamente 15 años, aunque los dirigentes indígenas y campesinos señalan que esta es una concepción de vida que los ha acompañado siempre.

---

EDMUNDO. Nosotros trabajamos el tema de la interculturalidad en esta revista ¿tiene algo que ver este tema de la interculturalidad con la idea del “vivir bien”?

HUGO. Profundamente, porque implica ya no pensar que hay un solo camino para realizarse como ser humano, la modernidad nos ha hecho creer que hay un solo camino, un solo destino y por lo tanto ha hecho demasiado énfasis en la cientificidad de las cosas, en cambio con la educación intercultural se están diciendo varias cosas; primero, se está diciendo que hay unidad en la diversidad, se está diciendo que hay un reconocimiento de lo diverso. Dos, si hay un reconocimiento por lo diverso, entonces también tenemos un reconocimiento de diversas formas de saberes, algo que *De Sousa* diría, hay una ecología de saberes. Donde están los saberes tradicionalmente conocidos de occidente, pero también otros saberes de los pueblos indígenas, porque aún dentro de los pueblos indígenas hay otras maneras de saberes, diversidad de saberes.

La intercultural por lo tanto tiene que ser leída en un espectro amplio, que implica el reconocimiento de los saberes de los pueblos indígenas en el desarrollo de la humanidad y la preservación del planeta.

EDMUNDO. Hugo, una pregunta personal. Hace más de veinte años que nos conocemos y cuando éramos más jóvenes que ahora decíamos que para hacer un proyecto revolucionario en Bolivia había que conjugar tres elementos, en esa época decíamos: los saberes de los pueblos originarios (creo que ni siquiera los llamábamos pueblos originarios, no me acuerdo el concepto que decíamos en aquella época) el marxismo y la teología de la liberación. Decíamos que la estrategia consistía en saber unir estos tres elementos, la pregunta es ¿la teoría del “vivir bien” está relacionada con estas ideas? ¿Cómo evolucionó esa trenza de ideas, cómo se ha reinterpretado?

HUGO. Totalmente relacionados y que bien que haces recuerdo de eso, porque es una cosa que se ha ido construyendo con el tiempo y muchos hemos sido coautores. Implica eso, cuando decimos que es ir más allá de la modernidad, es aceptar que hay un aporte de la concepción materialista de la historia, del marxismo, pero no solo un aporte, es innegable que también es un instrumento de lucha, una concepción del mundo necesaria e inevitable para la liberación plena. Pero al mismo tiempo hay un aporte de los pueblos indígenas a ese proceso de liberación, por eso el “vivir bien” desde una lectura más o menos clásica del marxismo podríamos decir que es la sociedad comunista. Es el retorno, entre comillas, a esa sociedad primitiva sobre condiciones distintas, en este caso sobre las condiciones del S XXI.

Porque el vivir bien es la comunidad, es la superación de la división, es la superación de este principio que divide a la comunidad entre sociedad política y sociedad civil. En la comunidad

---

no hay esa división, en la comunidad se delegan tareas, pero la comunidad es la máxima autoridad. Así que, sí tiene profunda relación con lo que pensábamos hace tiempo.

EDMUNDO. Estamos terminando con esta entrevista, ¿quieres decir algo más?

HUGO. Pienso que, independientemente como se llame en cualquier parte del mundo indígena u originario, el “vivir bien” hace referencia a ese retorno a la comunidad, puedes decirle el “buen vivir” en un lado, el “vivir bien” en otro, “la tierra sin mal” en las partes bajas de Bolivia. Yo no se como le llamaban los aztecas, los mayas, pero hace referencia a esa vida de equilibrio, de complementariedad, de armonía entre los hombres entre si, entre los pueblos entre si, pero también entre el hombre y la naturaleza. No se trata de que unos cuantos maten las dos fuentes de riqueza que son la naturaleza y el ser humano, más bien se pretende que estas dos fuentes se salven de todas las múltiples formas de enajenación.

EDMUNDO. Muchas gracias.

\* Hugo Moldiz Mercado es un luchador social, ex militante del Ejército de Liberación Nacional de Bolivia y de los partidos socialistas: Partido Socialista-1 y Patria Socialista Multinacional-Movimiento Guevarista, colaboró en la construcción y es militante del Movimiento al Socialismo (MAS). Fue asesor de la Asamblea Constituyente de Bolivia. Políticamente se identifica como marxista, apegado a los principios del socialismo y del comunismo. Profesionalmente es comunicador y analista político, es corresponsal de agencias internacionales de noticias y director general del periódico La Época ([www.la-epoca.com.bo](http://www.la-epoca.com.bo)). Tiene una Maestría en Relaciones Internacionales.

---